ILUSTRE MUNICIPALIDAD
COMUNA DE
LA LIGUA
SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

RECIBIDO
26 JUN 2025
CONTROL
☐A.M. ☐P.M.

5769

**DECRETO DE ALCALDÍA N°**

**LA LIGUA,** 26 JUN 2025

**VISTOS:**

1°Las facultades contenidas en la Ley N°18.695, "Orgánica Constitucional de Municipalidades" y sus modificaciones posteriores; 2°La Resolución Nº7 y N°8 de 2019, de la Contraloría General de la República, que fija las Normas de exención en el trámite de toma de razón.; 3°Sentencia de Proclamación, de fecha 30 de noviembre de 2024, del Tribunal Electoral Regional de Valparaíso, que proclama como Alcalde de la Ilustre Municipalidad de La Ligua al Sr. Patricio Pallares Valenzuela; 4º Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios "Compras Públicas"; 5° Ley N°21.634 y D. N°661 del M.H. de Reglamento de compras públicas, 6°Resolución Exenta N°31/1/2/1796 que aprueba Convenio Mandato Completo e Irrevocable Proyectos de Inversión (Etapa: Diseño) FNDR del Gobierno Regional de Valparaíso para ejecución del Proyecto DISEÑO "Reposición 3era. Compañía Bomberos de La Ligua" Código BIP N°40057167-0. 7°D.A. N°8397/29.10.24. que ratifica Convenio Mandato suscrito entre el Gobierno Regional y la Ilustre Municipalidad de la Ligua. 8°D.A. Nº1391 06.02.25. de Licitación, 9º D.A. Nº1085 designa Comisión Técnica de Evaluación; 10º D.A. N° 3303 14.04.25. que modifica fecha de adjudicación; 11º D.A. N°4516 26.05.25, modifica fecha de adjudicación, 12º Acta de Apertura de fecha 05.06.25., 13º Informe Técnico de Evaluación de fecha 10.06.25, 14º Certificado de acuerdo de concejo tomado en sesión ordinaria Nº23 de fecha 25.06.25. 15º D.A. N°3418 de fecha 17.04.25, que designa Administrador Municipal.

**CONSIDERANDO:**

1. Que, el Alcalde no ha hecho uso de la facultad de cambiar orden de subrogancia informando al Concejo, por lo que opera la subrogancia por el solo ministerio de la ley.
2. Que, se han efectuado todos los procedimientos para la ejecución del proyecto Diseño **"REPOSICIÓN 3ERA COMPAÑÍA BOMBEROS LA LIGUA" Código BIP N°40057167-0.**
3. Que según lo establece la Ley N°19.886 y su Reglamento, se efectuó el proceso a través del portal www.mercadopublico.cl, ID N°2784-3-LP25.
4. Informe Técnico de Evaluación.
5. Por tanto, y en atención a las consideraciones pretéritamente expuestas;

**DECRETO:**

1° **AUTORÍCESE, APRUÉBESE y ADJUDÍQUESE** a la empresa **Sres. BIS ARQUITECTOS LIMITADA**, RUT N°76.108.801-7, la ejecución del proyecto Diseño **"REPOSICIÓN 3ERA COMPAÑÍA BOMBEROS LA LIGUA" Código BIP N°40057167-0**, por un monto total ofertado de **$95.536.800.- (Noventa y cinco millones, quinientos treinta y seis mil ochocientos pesos)** impuesto incluidos.

2° **REDÁCTESE** el contrato respectivo, el cual formará parte integrante del proceso de adjudicación, por parte del Asesor Jurídico de la Secretaría Comunal de Planificación (SECPLA).

3° **DESÍGNASE** como **Contraparte Técnica** del proyecto a la **Secretaria Comunal de Planificación**, quien será responsable de la supervisión, administración y gestión del contrato.

4° **IMPÚTESE** el gasto que efectivamente demanda la ejecución del Proyecto a la Asignación Presupuestaria Código BIP Nº40057167-0, subtítulo 31, Ítem 02 del presupuesto de Inversión del Gobierno Regional de Valparaíso del presupuesto municipal vigente.

5° **PUBLÍQUESE** el presente decreto alcaldicio en el portal www.mercadopublico.cl una vez tramitado en su totalidad.

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LA LIGUA
SECRETARIA MUNICIPAL

**MARIA IGNACIA IBACACHE GALLARDO**
**SECRETARIA MUNICIPAL**

I. MUNICIPALIDAD DE LA LIGUA
ALCALDE (S)

**FELIPE MORALES OSSIO**
**ALCALDE (S)**

*DISTRIBUCION:*
1. Correlativo secretaria Municipal
2. Secpla
FMO / MIIG / MZV / MPMA /mzv

I. MUNICIPALIDAD
CONTRALOR MUNICIPAL(S)
LA LIGUA

RECIBO
30 JUN 2025
SECRETARIA
☐A.M ☐PM

EXAMINADO
27 JUN 2025
CONTRALORIA
LALIGUA

*Ilustre Municipalidad de La Ligua*
*Diego Portales 555, La Ligua*
*(33) 2342189*
*informaciones@laligua.cl*

ILUSTRE MUNICIPALIDAD
COMUNA DE
LA LIGUA

*Secretaría Comunal de Planificación*

# INFORME TECNICO DE EVALUACION

## LICITACIÓN PÚBLICA
**ID Nº 2784-3-LP25**

| | |
|---|---|
| Nombre de la Licitación: | : **"REPOSICIÓN 3ERA COMPAÑÍA BOMBEROS DE LA LIGUA"** |
| Mandante | : **Ilustre Municipalidad de La Ligua.** |
| Unidad Técnica | : **Secretaría de Planificación comunal** |
| Tipo de Licitación | : **Pública** |
| Fuente de Financiamiento | : **Fondo Nacional de Desarrollo Regional - FNDR.** |
| Disponibilidad Presupuestaria | : **$ 119.421.000. - (Ciento diecinueve millones cuatrocientos veintiún mil pesos), Impuesto incluido.** |

## I.- ANTECEDENTES GENERALES

**Apertura de Propuesta** : 19 de marzo de 2025, a las 10:01 horas.

### 1.- APERTURA de las OFERTAS

Se presentaron en el portal www.mercado público.cl quince (15) ofertas, de las cuales tres (3) fueron declaras **Inadmisibles** y doce (12) fueron declaradas **Admisibles**, lo anterior según **Acta de Apertura.**

| OFERTA ADMISIBLE | OFERTA INADMISIBLE |
|---|---|
| • ARQLEY SPA.<br>• BIS ARQ. LTDA.<br>• MENDOZA ARQ. LTDA.<br>• SMITH ARQ. LTDA.<br>• DASPEE LTDA.<br>• D HEEN ARQ. LTDA.<br>• OLIVER ARQ. LTDA.<br>• INMOBILIARIA GMM EIRL.<br>• CARLOS GAMBOA ZEPEDA.<br>• MAA ARQ. LTDA.<br>• TASATERRA SPA. | • MASSMANN Y CIA LTDA.<br>• RMARQ SPA.<br>• RB+ARQ LTDA. |

ILUSTRE MUNICIPALIDAD
COMUNA DE
LA LIGUA

*Secretaría Comunal de Planificación*

## 2.- EVALUACION DE LAS OFERTAS

La Evaluación de las ofertas admisibles será realizada conforme a los criterios y ponderaciones que se indican en el siguiente Cuadro,

| Ítem | Ítem |
|---|---|
| **A.- OFERTA ECONOMICA** | **10 %** |
| **B.- EXPERIENCIA DE LA EMPRESA** | **40 %** |
| **C.- EXPERIENCIA DEL JEFE DE PROYECTO** | **40 %** |
| **D.- PLAZO** | **10 %** |
| **TOTAL** | **100%** |

La suma de los puntajes de cada ítem debidamente ponderados (A x 10%) + (B x 40%) + (C x 40%) + (D x 10%) determinará el Puntaje Final de calificación de cada Oferta.

### 2. A.- Oferta Económica: 10 %

Se evaluará con el mayor puntaje la oferta más económica. Las demás ofertas serán evaluadas de acuerdo a la siguiente fórmula:

**Pje O = (Oe/Ox) * 10**

Donde:
Pje O: Puntaje obtenido por oferente x
Oe: Oferta más conveniente
Ox: Oferta del oferente x

El puntaje Final de este criterio será = Puntaje obtenido * (10%)

- **Puntaje por oferta económica: 10%**

| OFERENTE | OFERTA ECONOMICA | PUNTAJE | PUNTAJE *10% |
|---|---|---|---|
| ARQLEY SPA. | $95.544.624 | 10,00 | 1,00 |
| BIS ARQ. LTDA. | $95.536.800 | 10,00 | 1,00 |
| MENDOZA ARQ. LTDA. | $95.536.800 | 10,00 | 1,00 |
| SMITH ARQ. LTDA. | $95.536.800 | 10,00 | 1,00 |
| DASPEE LTDA. | $95.536.800 | 10,00 | 1,00 |
| D HEEN ARQ. LTDA. | $95.536.800 | 10,00 | 1,00 |
| OLIVER ARQ. LTDA. | $95.536.800 | 10,00 | 1,00 |
| INMOBILIARIA GMM EIRL. | $99.792.000 | 9,57 | 0,96 |
| CARLOS GAMBOA ZEPEDA. | $95.670.000 | 9,99 | 1,00 |
| MAA ARQ. LTDA. | $118.905.500 | 8,03 | 0,80 |
| MM ARQ. LTDA. | $110.000.000 | 8,69 | 0,87 |
| TASATERRA SPA. | $95.536.800 | 10,00 | 1,00 |

ILUSTRE MUNICIPALIDAD
COMUNA DE
LA LIGUA

*Secretaría Comunal de Planificación*

**2. B.- Experiencia de la empresa: 40%**

Experiencia del Oferente en proyectos ejecutados en cuanto a los servicios que ha desarrollado, de similares características a los de la presente licitación, entiéndase por servicios de similares características a Diseños de recintos Públicos o Diseño de recintos Bomberiles. Solo se evaluará la experiencia demostrable a través de documentación que adjunte cada Oferente. La documentación de experiencia demostrable corresponderá a certificados del mandante que aprueba el diseño el que deberá ir acompañado del respectivo permiso de edificación, en el caso que no se acredite que el oferente desempeño realizo el diseño del proyecto este no será validado como experiencia.
En el certificado emitido por el mandante deberá quedar expresamente claro que el diseño de edificación es público o bomberil, toda la información que no esté contenida en este anexo no será considerada para ser evaluada, se considerará además que la cantidad de documentación de respaldo solo será de 10 servicios acreditados **como máximo, según el orden de presentación.**
No se aceptarán como validación de experiencia la presentación de contratos, órdenes de compra, presupuestos, itemizados, decretos, cartas u otros documentos que no se haya señalado.

| Parámetro | Experiencia de la Empresa | Puntos |
|---|---|---|
| **Experiencia del Oferente** en Proyecto Similares | 0 servicios acreditados | 0 |
| | Entre 1 y 2 servicios acreditados | 2 |
| | Entre 3 y 4 servicios acreditados | 4 |
| | Entre 5 y 6 servicios acreditados | 6 |
| | Entre 7 y 9 servicios acreditados | 8 |
| | 10 servicios acreditados | 10 |

Cálculo de ponderación del criterio será mediante la siguiente fórmula:

El puntaje Final de este criterio será = Puntaje obtenido * (40%)

- **Puntaje Experiencia de la empresa: 40%**

| OFERENTE | EXP. OFERENTE | PUNTAJE | PUNTAJE *40% |
|---|---|---|---|
| ARQLEY SPA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| BIS ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| MENDOZA ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| SMITH ARQ. LTDA. | 9 PROYECTOS | 8,00 | 3,20 |
| DASPEE LTDA. | 8 PROYECTOS | 8,00 | 3,20 |
| D HEEN ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| OLIVER ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| INMOBILIARIA GMM EIRL. | 5 PROYECTOS | 6,00 | 2,40 |
| CARLOS GAMBOA ZEPEDA. | 5PROYECTOS | 6,00 | 2,40 |
| MAA ARQ. LTDA. | 9 PROYECTOS | 8,00 | 3,20 |
| MM ARQ. LTDA. | 4 PROYECTOS | 4,00 | 1,60 |
| TASATERRA SPA. | 0 PROYECTOS | 0,00 | 0,00 |

ILUSTRE MUNICIPALIDAD
COMUNA DE
LA LIGUA

*Secretaría Comunal de Planificación*

**2. C.-Experiencia del Jefe de Proyecto (Arquitecto): 40%**

La experiencia del Jefe de Proyecto, se evaluará a partir de la Experiencia Acreditada demostrable, del Arquitecto, Ingeniero Civil o profesional a fin que el Consultor compromete para la realización del estudio del diseño.
Como experiencia demostrable se considerará documentación que adjunte cada Oferente (junto con el anexo N°5), en donde conste que el profesional desempeño la labor de jefe de proyectos de diseños de recintos públicos o bomberiles, la documentación admitida para ser evaluada, **solo serán certificaciones emitidos por los mandantes en donde da cuenta de la función desempeñada y su periodo.**
En el caso que no se acredite que el profesional desempeño la labor de jefe de proyecto no será validada como experiencia. Toda la información que no esté contenida en este anexo N°5, no será considerada para ser evaluada, **además la cantidad de documentación de respaldo máxima será de 10 servicios acreditados, según el orden de presentación. Por último, y a modo de respaldo del profesional, se deberá adjuntar su Certificado de Titulo legalizado**

| Parámetro | Concepto | Puntos |
|---|---|---|
| Experiencia del Jefe de Proyectos | 0 documentos que acrediten experiencia | 0 |
| | Entre 1 y 2 documentos que acrediten experiencia | 2 |
| | Entre 3 y 4 documentos que acrediten experiencia | 4 |
| | Entre 5 y 6 documentos que acrediten experiencia | 6 |
| | Entre 7 y 9 documentos que acrediten experiencia | 8 |
| | 10 o mas documentos que acrediten experiencia | 10 |

El cálculo de ponderación del criterio será mediante la siguiente fórmula:

El puntaje Experiencia Jefe de Proyecto = Puntaje obtenido * (40%)

- **Puntaje por Profesional a cargo (Arquitecto): 40%**

| OFERENTE | EXP. OFERENTE | PUNTAJE | PUNTAJE *40% |
|---|---|---|---|
| ARQLEY SPA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| BIS ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| MENDOZA ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| SMITH ARQ. LTDA. | 9 PROYECTOS | 8,00 | 3,20 |
| DASPEE LTDA. | 8 PROYECTOS | 8,00 | 3,20 |
| D HEEN ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| OLIVER ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| INMOBILIARIA GMM EIRL. | 5 PROYECTOS | 6,00 | 2,40 |
| CARLOS GAMBOA ZEPEDA. | 5PROYECTOS | 6,00 | 2,40 |
| MAA ARQ. LTDA. | 9 PROYECTOS | 8,00 | 3,20 |
| MM ARQ. LTDA. | 4 PROYECTOS | 4,00 | 1,60 |
| TASATERRA SPA. | 0 PROYECTOS | 0,00 | 0,00 |

ILUSTRE MUNICIPALIDAD
COMUNA DE
LA LIGUA
*Secretaría Comunal de Planificación*

**2.D.- Plazo: 10%**

Se evaluará con el mayor puntaje la oferta de aquel oferente que presente un menor plazo en la ejecución. Las demás ofertas serán evaluadas de acuerdo a la siguiente fórmula:

**Pje Oi = (Oe/Oi) * 10**

Donde:
Pje O: Puntaje obtenido por oferente i
Oe: Índice Oferta más conveniente
Oi: Índice Oferta del oferente i

El puntaje Final de este criterio será = Puntaje obtenido * (10%)

- **Plazo: 10 %**

| OFERENTE | OFERTA PLAZO | PUNTAJE | PUNTAJE *10% |
|---|---|---|---|
| ARQLEY SPA. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| BIS ARQ. LTDA. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| MENDOZA ARQ. LTDA. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| SMITH ARQ. LTDA. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| DASPEE LTDA. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| D HEEN ARQ. LTDA. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| OLIVER ARQ. LTDA. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| INMOBILIARIA GMM EIRL. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| CARLOS GAMBOA ZEPEDA. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| MAA ARQ. LTDA. | 210 | 9,14 | 0,91 |
| MM ARQ. LTDA. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| TASATERRA SPA. | 192 | 10,00 | 1,00 |

## 3.- RESUMEN DE PUNTAJE INICIAL

| | | Resumen Puntaje Inicial | | | | Puntaje Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Item | Nombre Oferente | OFERTA ECONOMICA | EXP. OFERENTE | EXP. JEFE PROYECTO | OFERTA PLAZO | |
| 1 | ARQLEY SPA. | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | **10,00** |
| 2 | BIS ARQ. LTDA. | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | **10,00** |
| 3 | MENDOZA ARQ. LTDA. | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | **10,00** |
| 4 | SMITH ARQ. LTDA. | 1,00 | 3,20 | 4,00 | 1,00 | **9,20** |
| 5 | DASPEE LTDA. | 1,00 | 3,20 | 4,00 | 1,00 | **9,20** |
| 6 | D HEEN ARQ. LTDA. | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | **10,00** |
| 7 | OLIVER ARQ. LTDA. | 1,00 | 4,00 | 2,40 | 1,00 | **8,40** |
| 8 | INMOBILIARIA GMM EIRL. | 0,96 | 2,40 | 3,20 | 1,00 | **7,56** |
| 9 | CARLOS GAMBOA ZEPEDA. | 1,00 | 2,40 | 1,60 | 1,00 | **6,00** |
| 10 | MAA ARQ. LTDA. | 0,80 | 3,20 | 4,00 | 0,91 | **8,92** |
| 11 | MM ARQ. LTDA. | 0,87 | 1,60 | 2,40 | 1,00 | **5,87** |
| 12 | TASATERRA SPA. | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | **2,00** |

ILUSTRE MUNICIPALIDAD
COMUNA DE
LA LIGUA

*Secretaría Comunal de Planificación*

## 3.1.- REQUISITOS FORMALES - ERRORES U OMISIONES DETECTADOS DURANTE LA EVALUACIÓN

Se aplicará un descuento del 1% sobre el puntaje total obtenido por el oferente, por cada documento que no haya cumplido con los requisitos formales de presentación de los antecedentes solicitados en la Licitación, siempre y cuando la Comisión de Apertura o evaluación determine que correspondan a errores u omisiones formales en tanto no se afecten los principios de estricta sujeción de las bases administrativas y de igualdad de los oferentes y que cumplan con el plazo establecido para su corrección, según lo establecido en **letra d)** del punto **N°22.2.** de las presentes bases administrativas.

Con todo, en atención a lo dispuesto en el Artículo 40 del D.S. N°250, de 2004, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 19.886, la Municipalidad de La Ligua podrá solicitar a los Oferentes que salven los errores u omisiones formales detectados en el acto de apertura o en el posterior proceso de revisión de las ofertas, siempre y cuando las rectificaciones de dichos vicios u omisiones no les confieran a estos oferentes una situación de privilegio respecto de los demás competidores, esto es, en tanto no se afecten los principios de estricta sujeción a las bases y de igualdad de los oferentes, y se informe de dicha solicitud al resto de los oferentes a través del portal www.mercadopublico.cl.

Para estos efectos, se otorgará un plazo para que el oferente subsane la omisión de las formalidades requeridas, pero será sancionado en la calificación de su oferta.

Transcurrido el plazo otorgado por la Municipalidad sin que el oferente subsane las omisiones señaladas, se realizará un descuento equivalente al 10% en su puntaje obtenido, o bien la comisión podrá declarar **INADMISIBLE** su oferta.

| | | Resumen Puntaje | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Item** | **Nombre Oferente** | Cantidad de documentos solicitados por Foro Inverso | Puntaje Inicial | Descuento 1% del Puntaje Inicial por cada documento solicitado por Foro Inverso | **Puntaje Final** |
| 1 | ARQLEY SPA. | 0,00 | 10,00 | 0,00 | **10,000** |
| 2 | BIS ARQ. LTDA. | 0,00 | 10,00 | 0,00 | **10,000** |
| 3 | MENDOZA ARQ. LTDA. | 1,00 | 10,00 | 0,10 | **9,900** |
| 4 | SMITH ARQ. LTDA. | 0,00 | 9,20 | 0,00 | **9,200** |
| 5 | DASPEE LTDA. | 0,00 | 9,20 | 0,00 | **9,200** |
| 6 | D HEEN ARQ. LTDA. | 0,00 | 10,00 | 0,00 | **10,000** |
| 7 | OLIVER ARQ. LTDA. | 2,00 | 8,40 | 0,17 | **8,232** |
| 8 | INMOBILIARIA GMM EIRL. | 0,00 | 7,56 | 0,00 | **7,557** |
| 9 | CARLOS GAMBOA ZEPEDA. | 1,00 | 6,00 | 0,06 | **5,939** |
| 10 | MAA ARQ. LTDA. | 0,00 | 8,92 | 0,00 | **8,918** |
| 11 | MM ARQ. LTDA. | 0,00 | 5,87 | 0,00 | **5,869** |
| 12 | TASATERRA SPA. | 2,00 | 2,00 | 0,04 | **1,960** |

**Nota:** Según pauta de evaluación, y aplicados los descuentos respectivos, nos encontramos con un triple empate que obtuvieron el máximo puntaje. Por lo anterior, la comisión técnica de evaluación aplicará lo descrito en las bases, específicamente en el punto **26.-Mecanismo de Resolución de Empate.**

- En Primera instancia, se adjudicará la licitación a aquel oferente que obtenga el mayor puntaje en la **Experiencia de la Empresa**.

| OFERENTE | EXP. OFERENTE | PUNTAJE | PUNTAJE *40% |
|---|---|---|---|
| ARQLEY SPA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| BIS ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| D HEEN ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |

Se mantiene la igualdad, por lo tanto, pasamos al siguiente criterio de desempate:

ILUSTRE MUNICIPALIDAD
COMUNA DE
LA LIGUA

*Secretaría Comunal de Planificación*

- En Segunda instancia, en caso de que aún persista el empate, se adjudicará la licitación al oferente que obtenga el mejor puntaje en la **Experiencia del Jefe de Proyecto (Arquitecto)**.

| OFERENTE | EXP. JEFE PROYECTO | PUNTAJE | PUNTAJE *40% |
|---|---|---|---|
| ARQLEY SPA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| BIS ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |
| D HEEN ARQ. LTDA. | 10 PROYECTOS | 10,00 | 4,00 |

Se mantiene la igualdad, por lo tanto, pasamos al siguiente criterio de desempate:

- En Tercera instancia, en caso de que aún persista el empate, se adjudicará la licitación al oferente que obtenga el mayor puntaje en la **Oferta Económica.**

| OFERENTE | OFERTA ECONOMICA | PUNTAJE | PUNTAJE *10% |
|---|---|---|---|
| ARQLEY SPA. | $95.544.624 | 10,00 | 1,00 |
| BIS ARQ. LTDA. | $95.536.800 | 10,00 | 1,00 |
| D HEEN ARQ. LTDA. | $95.536.800 | 10,00 | 1,00 |

Se mantiene la igualdad, por lo tanto, pasamos al siguiente criterio de desempate:

- En Cuarta instancia, en caso de que aún persista el empate, se adjudicará la obra al que obtenga el mejor puntaje en el **Plazo ofertado**.

| OFERENTE | OFERTA PLAZO | PUNTAJE | PUNTAJE *10% |
|---|---|---|---|
| ARQLEY SPA. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| BIS ARQ. LTDA. | 192 | 10,00 | 1,00 |
| D HEEN ARQ. LTDA. | 192 | 10,00 | 1,00 |

Se mantiene la igualdad, por lo tanto, pasamos al siguiente criterio de desempate:

- En Quinta instancia, habiendo aplicado los criterios anteriores, y que aún persista el empate, se reevaluarán las ofertas ampliando el puntaje de evaluación al 3° decimal.

| OFERENTE | OFERTA ECONOMICA | PUNTAJE | PUNTAJE *10% |
|---|---|---|---|
| ARQLEY SPA. | $95.544.624 | 10,00 | 1,000 |
| BIS ARQ. LTDA. | $95.536.800 | 10,00 | 1,000 |
| D HEEN ARQ. LTDA. | $95.536.800 | 10,00 | 1,000 |

Finalmente, y luego de aplicar la totalidad de los criterios de evaluación y de desempate establecidos en las bases administrativas del proceso de licitación pública **ID N°2784-3-LP25**, correspondiente al proyecto "**Diseño Reposición 3era Compañía de Bomberos La Ligua**", se mantiene el empate técnico entre tres oferentes, todos los cuales han obtenido el puntaje máximo total.

Ante esta situación, y en conformidad con lo dispuesto por la Contraloría General de la República en su **Dictamen N° 54.804 de 2013**, que respalda a la comisión evaluadora aplicar criterios de desempate **adicionales** y **fundados** cuando los establecidos en las bases resulten insuficientes, se procede a resolver este empate mediante la aplicación de un **criterio técnico complementario**, directamente relacionado con el objeto del contrato.

ILUSTRE MUNICIPALIDAD
COMUNA DE
LA LIGUA

*Secretaría Comunal de Planificación*

En consecuencia, **la Comisión Técnica de Evaluación ha determinado que se adjudicará la propuesta al oferente que acredite la mayor experiencia específica en proyectos de diseño de recintos bomberiles**, entendidos como proyectos de diseño de infraestructura para compañías de bomberos, debidamente certificados por el mandante respectivo y acompañados del permiso de edificación correspondiente.

Esta decisión se justifica en razón de que el objeto del contrato licitado es precisamente el **diseño de un cuartel bomberil**, y por tanto, la experiencia técnica previa y comprobada en este tipo de recintos representa un elemento diferenciador legítimo, relevante y determinante para asegurar la calidad, pertinencia normativa y funcional del diseño a ejecutar. Se trata, por tanto, de un **criterio objetivo, específico y proporcional**, que guarda total coherencia con los fines del proceso de contratación pública y respeta los principios de legalidad, transparencia, estricta sujeción a las bases y no discriminación arbitraria.

- **Cuadro de Evaluación Técnica Complementaria para Desempate**

| OFERENTE | EXP. OFERENTE PROYECTOS BOMBERIL | LUGAR |
|---|---|---|
| BIS ARQ. LTDA. | 2 PROYECTOS | 1° Lugar |
| D HEEN ARQ. LTDA. | 1 PROYECTO | 2°Lugar |
| ARQLEY SPA. | 0 PROYECTOS | 3° Lugar |

## 4.-CONCLUSIÓN

Conforme a lo establecido en las bases administrativas, y demás antecedentes de la Licitación **ID Nº 2784-3-LP25,** correspondiente a la **"REPOSICIÓN 3ERA COMPAÑÍA BOMBEROS DE LA LIGUA"**, y considerando la evaluación de las propuestas según pauta y requerimientos solicitados por la Ilustre Municipalidad de La Ligua. La comisión Evaluadora propone ADJUDICAR el proyecto, a la empresa **BIS ARQUITECTOS LIMITADA, RUT 76.108.801-7,** cuyo monto ofertado es de **$ 95.536.800.-** (Noventa y cinco millones quinientos treinta y seis mil ochocientos pesos).- Impuesto Incluido.

I. MUNICIPALIDAD DE LA LIGUA
SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACION
DIRECTOR

**Felipe Vergara Lucero**
**Director SECPLA**

ILUSTRE MUNICIPALIDAD
PROFESIONAL
SECPLA
LA LIGUA

**Pablo Zúñiga Sherrington**
**Profesional SECPLA**

ILUSTRE MUNICIPALIDAD
PROFESIONAL
SECPLA

**Mario Zamora Valdebenito**
**Profesional SECPLA**

La Ligua, 10 de Junio de 2025.-

COMUNA DE LA LIGUA

Secretaría Municipal

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LA LIGUA
SECRETARIA MUNICIPAL

**CERTIFICADO Nº 81/2025.-**

**MARIA IGNACIA IBACACHE GALLARDO,** Secretaria Municipal de la Ilustre Municipalidad de La Ligua, certifica que en Sesión Ordinaria N° 23 del Concejo Municipal de La Ligua, realizada el día 25 de junio de 2025, se tomó el siguiente acuerdo:

EL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL, POR UNANIMIDAD DE SUS MIEMBROS, APRUEBA LA PROPUESTA DEL SR. ALCALDE Y COMISIÓN TÉCNICA DE LA SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN, PARA AUTORIZAR LA CONTRATACIÓN, SEGÚN LO QUE SE ESTABLECE EN LA LEY ORGÁNICA CONSTITUCIONAL DE MUNICIPALIDADES, ARTÍCULO 65, LETRA J), PROCESO QUE SE REALIZÓ A TRAVÉS DE LICITACIÓN PÚBLICA, Y SU POSTERIOR CONTRATACIÓN, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LA LEY N°19.886 DE BASES SOBRE CONTRATOS ADMINISTRATIVOS DE SUMINISTRO Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS "COMPRAS PÚBLICAS" Y SU REGLAMENTO; DE LA SIGUIENTE EMPRESA PARA EJECUCIÓN DEL PROYECTO QUE SE DETALLA:

| | |
|---|---|
| **PROYECTO** | **REPOSICIÓN 3ERA COMPAÑÍA BOMBEROS DE LA LIGUA / BIP N°40057167** |
| **EMPRESA ADJUDICADA** | **BIS ARQUITECTOS LIMITADA** |
| **MONTO CONTRATO** | **$95.536.800.-** |

Se extiende el presente certificado a petición de la Secretaría Comunal de Planificación.

**La Ligua,** a 26 de junio de 2025.-